

Wychodził codziennie rano o godzinie 7ej.

## Prenumerata wynosi:

	rosnie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSCOWA w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
POCZTA w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Rzeszy niemieckiej	21	5	1
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Włoch i Szwajcaryi	116	29	10
do Belgii	80	20	7

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## CZAS

## Prenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w Rynku pod L. 89 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego z jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatę należy tości stopniowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: w Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile 22. Na całą Francję: w Paryżu, p. M. Weinberger, Faubourg St. Denis, 12.

LISTY z piędziemi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. LISTY reklamacyjne nie są przyjmowane, nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się. REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one zwracane.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

Prenumerata na Dziennik „CZAS” od 16go Lipca do końca kwartału, to jest do 30 Września wynosi w Krakowie 4 złr. 20 c.; — z przesyłką pocztową w Państwie austriackim złr. 5.

## Kraków 14 lipca.

Nie tak bardzo dawno, bo zaledwie kilkanaście lat temu, jak Ameryka chciała interweniować na to, aby w Europie żadnej interwencji nie było; niedawno, jak rozlegał się tam znany okrzyk „intervention for not intervention!” Mniej dawno jeszcze, że zaledwie dziesięć lat temu, jak p. Piotr Soule pełnomocnik Stanów Zjednoczonych przy dworze hiszpańskim, groził koronie Kastylskiej zaborem wyspy Kuby, gdyby jej sprzedać nie chciała, bo Ameryka do samych tylko Amerykanów należy; Amerykanami zaś w przekonaniu rządu washingtonskiego byli tylko, jak się dziś pokazuje, sami mieszkańcy północnych Stanów, tak zwani Jankeje. P. Soule zwoływał, jeżeli się nie mylimy, do Barcelony agentów dyplomatycznych Unii, i tam zakładał jakby sukcesale kongresu amerykańskiego w Europie, na którym głosił doktrynę Monroe, ów kodeks jankeizmu.

Nie upłynęło lat dziesięć, a interwencja Europy, owej starej i zbutwiełej części świata, jak ją zwano za Oceanem, potęgnie w Ameryce czuć się dała. Nie dość na tem, że Stany południowe przez Francję i Anglię za stronę wojującą uznane zostały pomimo oporu w Washingtonie; nie dość, że Rzeczpospolita Juarez pod nosem, że tak powiemy Stanów, Zjednoczonych, przez Francję z bronią w ręku obalona została, a Cesarz Meksykański wśród okrzyków wjechał do stolicy; nie dość, że Brazylia koronę cesarską powtórnie ofiaruje jak piszą, Arcyksięciu Austriackiemu; ale nawet owa Hiszpania, którą p. Soule jako całkiem zgnębią pomałował, nie tylko nieutrzymała Kuby, ale zdobyła jeszcze część San Dominga, zajęła siłą wyspy guanowe Chinchasy i do Rzeczypospolitej Peruwianskiej „komisarza” wysłała, żądając zadość uczynienia za obelgę wyrządzoną swemu agentowi p. Salazar y Mazaredo.

Nie małej wagi jest ta okoliczność w sprawie między Hiszpanią a Peruwią, którą z tego jedynie powodu podnosimy, że p. Salazar wziął tytuł „komisarza” królowej Izabelli. Nierównie to ważniejsze, niż zajęcie wysp Chinchasy przez admirała Pinzon na rzecz Hiszpanii. Dyplomacja nie zna tytułu „komisarza” — zna tylko posłów, ministrów nadzwyczajnych i pełnomocnych, akredytowanych przy osobie panujących i wreszcie pełnomocników (Chargé d'affaires) u wierzytelnych przy ministerstwach spraw zagranicznych. Komisarz wysłał Korona tam tylko, gdzie prawa zwierzchnie jej służą. Sultana może wysłać komisarz do Egiptu i do Księcia Kuzy. Hiszpania więc chciała przypomnieć rządowi Peruwianskiemu, że go nieuznała nigdy, że owe lat pięćdziesiąt, odkąd po bitwie pod Ajacucho i po kapitulacji w Callao panowanie Hiszpanów w Peruwii się skończyło, rząd hiszpański uważa tylko za rozejm. Hiszpania chciała wzięść odwet za to, że rząd peruwiański nie ratyfikował traktatu, jaki w r. 1853 zawarła z Rzeczpospolitą amerykańskimi, mianowicie z Argentyną; za to, że Rzeczpospolita Peruwii założyła w ostatnich latach protest przeciw przyłączeniu San Domingo do Hiszpanii.

Wszakże przed parą dniami doniosły dzienniki, że rząd hiszpański podał konsułowi peruwiańskiemu w Kadyksie projekt do układu, jaki z Rzeczpospolitą zawrzeć jest gotów. Rzeczpospolita peruwiańska miałaby wysłać nadzwyczajnego posła do Madrytu, który zaręczy królowej Izabelli, iż za obelgę wyrządzoną jej agentowi otrzyma stosowne zadośćuczynienie i wynagrodzenie, oraz, że Peruwia cofa protest o San Domingo i gotowa zawrzeć traktat. Hiszpania wysłałaby wtedy posła swego, któryby wyspy zajęte oddał Peruwii i został przy jej rządzie u wierzytelnym. Oto główne punkta, na które Rzeczpospolita peruwiańska bezpiecznie przystać może i zapewne przystanie. Jeżeli atoli ta sprawa tak pokojowy wzięcia obrót, przypisujemy to wpływowi Francji. Dziwnym bowiem zbiegiem okoliczności równocześnie z krzywdą wyrządzoną p. Salazar y Panamą przez Peruwianczyków, zeznają także i konsul francuski i jego

godło. Konsul francuski p. Zeltner wystosował list bardzo ostry do p. Santo Coloma prezydenta Rzeczypospolitej kolumbijskiej, i żądał opieki floty francuskiej stojącej na wodach Ameryki południowej. Prezydent odpisał, że ubolewa nad tym wypadkiem, sprowadzonym zapewne przez oburzenie, jakie wywołało zajęcie wysp Chinchasy przez Hiszpanię. P. Zeltner jest nie tylko francuskim, ale oraz i meksykańskim konsulem w Panamie. Mieszać w tę sprawę Meksyk, byłoby niebezpiecznym w tej chwili, i polityka nie każe przysparzać nieprzyjaciół nowemu cesarstwu. Domyślamy się przeto, że Cesarz Napoleon, który niezawodnie jest duszą interwencji europejskiej w Ameryce, a posiada w tak niesłychanym stopniu „umiejętność granic,” uznał, że tutaj przekraczać ich nie wypada; że zbyt energiczne postępowanie z Kolumbią i Peruwią naraziłoby mogło Meksyk. Francja atoli nie może pozostać w tyle, skoro się Hiszpania nie cofa. Wnosimy przeto, że porozumiał się z gabinetem madryckim, aby całą tę sprawę prędko i pokojowo załatwić.

Ale cóż na to doktryna Monroe, coż na to jankes w Washingtonie, coż na to, że nawet Hiszpania gospodaruje w Ameryce jakby u siebie? Czyż nie przejrzą Stany północne, że jeden krok przeciw wolności neutralizuje ich potęgę? Dobrze to wołać: go a head! ale ileż trzeba z wolnością „naprzód” a nie przeciw niej. Całą potęgę i wpływ Ameryki stanowiła wolność. Jedno wystąpienie przeciwko niej pozbawia ją i siły i wpływu. Wojna z Południem jest zgnębieniem jankesizmu, że walczy aby niewolę znieść na Południu. Nie lubimy porównań, ale jedno się tu koniecznie nasuwa, pomimo rażącej w oczy różnicy stosunków Południa do Unii i Polski do Rosji. Ale owo twierdzenie, że Północ prowadzi wojnę aby na Południu znieść niewolę, przypomina aż nadto postępowanie Rosji tatarskiej po rozprawieniu z Polakami. Nie wolno nam Polakom przypominać, że niewola na Południu dawno byłaby zniesiona, gdyby nie opozycja ciągła Północy pozorem „abolycjonizmu” osłonięta. Nie zapomnijmy, że „ludziom krwi” to jest z niewolników pochodzącym, niewolno z „białemi” siadać do jednego wagonu nawet w Nowym Jorku. Na nie się nie przyda używać siły i despotyzmu, aby wolność zaprowadzić. Północ wojnę zabije wolność, ale jej nie ustali. Nie tylko, że nie wskrzesi takiej Unii jak dawniejsza, że Ameryka do selfgovernmentu rybnego nie wróci, że będzie państwem z biurokracją i armią kontynentalną, z centralizacją jak państwa europejskie; ale tem samem nie będzie mogła się oprzeć interwencji, której symptomatą tak zapewne dotknie dla stronników jankesizmu już dzisiaj czuć się dają.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 13 lipca.

— r. W skutek rokowań rozpoczętych między Kopenhagą z jednej, a Berlinem, Wiedniem i Karlsbadem z drugiej strony, nastąpiło już faktyczne zawieszenie broni na polu walki; a jak na teraz nie będziemy nie słyszeć o większych wyprawach. Prawdopodobnie — tak przynajmniej słychać — przyjdzie jeszcze w ciągu tego tygodnia do zawarcia i podpisania zawieszenia broni we właściwej w prawie międzynarodowym przyjętej formie; rozchodzi się bowiem w tej chwili tylko o załatwienie niektórych podrzędnych punktów przed-ugodnych i o uznanie księcia Augustenburskiego ze strony Związku i państw niemieckich. Austria i grupa państw średnich oświadcza się teraz bezwarunkowo za tym „kandydatem stowarzyszenia narodowego”; Prusy zaś nie przemawiają tak energicznie, jak przed dwoma tygodniami, za prawami oldenburskimi. Oddziaływanie, jakie noty Morning Posta wywołały na Zachodzie przeciw ścisłszemu stosunkowi z Rosją, nie pozostały bez wpływu i na te szczególne sprawy; sądzą więc tu, że wkrótce będzie mogło nastąpić w tym względzie porozumienie. Trudności leżą tylko w następstwach, jakich Prusy domagają się od księcia Augustenburskiego pod względem wojskowych stanowisk nad Ederą.

Wrocław 12 lipca.

† Dzienniki niemieckie wspominają raz o raz o amnestyi, którą cesarz Aleksander ma dać niestającemu w skutku dyplomatycznym narad, które się odbywały podczas pobytu Cesarza za granicą. Cesarz wraca za parę dni do Petersburga. Ogłoszenie amnestyi ma być pierwszym jego czynem po powrocie. Pragniemy, aby się to doniesienie sprawdziło, ale nie mamy nadziei, aby do tego już

teraz przyszło. Moja informacja zupełnie co innego głosi.

Amnestyi w Królestwie nie będzie przed zakończeniem procesu polskiego w Berlinie. Tak brzmi umowa domniemywana w sprawie polskiej na rad zagranicznych. Amnestya dla Królestwa, teraz wydana, byłaby ambarasującą dla rządu pruskiego. Proces dopiero co rozpoczęty straciłby całą ważność polityczną, którą mu komisyja śledcza nadać usiłowała. Gdyby cesarz Aleksander ułaskawił rzeczywistych powstańców, pociągłoby to za sobą konieczne ułaskawienie więźniów polskich, stojących pod sądem w Berlinie, którzy broni przeciwko Prusom ani nie podnieśli, ani podnieść zamyślni, i najwięcej politycznie tylko przeciw nim zawinił, dając materialną pomoc braci walczącej w Królestwie. Amnestya pruska, jako moralnie trudne do usunięcia następstwo amnestyi rosyjskiej, nie miałaby charakteru czynu dobrowolnej łaski, uwalniałaby oskarżonych przed zapadnięciem wyroku, przed osądzeniem ich za winnych, kompromitowałaby sądową władzę, przewyżając jej czynności. Gdyby więc Rosja żadnych innych nie miała pobudek, jak wzgląd na to ambarasujące położenie rządu pruskiego, można byłoby pomyśleć, że już z tego jednego powodu nie da amnestyi przed zakończeniem polskiego procesu w Berlinie. Proces się nie skończy przed trzema, czterema miesiącami. To i amnestyi w Królestwie rychłej nie będzie.

Co się tyczy procesu polskiego, obudza on wielkie zajęcie w publiczności niemieckiej. Dzienniki podają też bardzo szczegółowe sprawozdania z każdego posiedzenia. Do roztrząsania pojedynczych spraw nie przyjdzie przed końcem miesiąca. Tyle czasu potrzeba na odczytanie w niemieckim i polskim języku aktu oskarżenia i dotyczących dowodów. obrońcy oskarżonych są bez wyjątku ludzie wielkiej zdolności i niepospolitej wymowy. Z pomiędzy nich Lisiecki i Lewal byli już obrońcami Polaków w procesie 1847 r. Gneist jest znakomitością nie tylko jako profesor prawa w uniwersytecie berlińskim, lecz także jako mówca sejmowy. Eleven w prowincjach nadreńskich, Holthoff w Berlinie, Brachvogel, Deyks tamże, Lent w Wrocławiu, Janek w Poznaniu, leżą się do najznakomitszych rzeczników. Są to ludzie liberalni i wolni od przedzeń i przesądów narodowych. Obrońcy ich celem będzie sprawiedliwość, a nie tendencyjne widoki polityczne, o jakie ich niezawodnie strona prasa posadzać będzie, choćby nie z innego powodu jak z tego, że przez całe życie stale jako ludzie liberalni występowali.

Z wiadomości politycznych najważniejsze są: utrzymanie się gabinetu lorda Palmerstona w skutku utrzymania wotum zaufania w Izbie niższej, i napadek demokratycznego ministerstwa Monrada na Danii, a powołanie na jego miejsce ministerstwa reakcyjnego pod naczelnictwem byłego ministra Moltke. Są to ważne wypadki, drugi ważniejszy niż pierwszy. Ludność stolicy duńskiej musiała niezmierznie upaść na duchu, i stracić wszelką nadzieję możliwości uratowania Państwa, skoro tak reakcyjna zmiana gabinetu stała się możliwą. Mówią już o nowych układach w celu osiągnięcia zawieszenia broni i nowego traktowania o pokój. Nationalzeitung mniema, że nowy minister duński Moltke będzie dobrze widzianym w feodalnych sferach pruskich, a ministerialna Nord. alg. Ztg. powiada, że były minister Monrad przyprowadził parlamentaryzm do bankructwa. Wypada to w skutku prawie na jedno, co oba dzienniki twierdzą, to jest, że nowy gabinet duński pomyślniej będzie mógł traktować z mocarstwami niemieckimi, jak poprzedni. Wątpię jednak należy, czy ma się uda zatrzymać przy Danii oderwane de facto Księstwa.

Paryż 11 lipca.

Izba lordów zgnęła gabinet; ale w Anglii głos lordów nie ma znaczenia w polityce. Izba niższa odrzuciła wotum nienauki przeciw gabinetowi 18 głosami. Była to zażarta walka, w której 26 de-putowanych katolików głosowało tego razu przeciw gabinetowi. Interes powszedni i czysto materialny, przemógł nad wszystkimi innymi względami. Anglia opuściła Danię. Wszyscy deputowani wyznali, że sama Anglia nie mogła się mierzyć z Niemcami. Wyznanie to sprawiło tu wrażenie. Anglia potrzebowała współdziałania Francji, ale o graniczyła go do morza, czego Francja nie chciała. Lordowie Russell i Palmerston, tak jak podaje ich nowy Globe, zapewnili, że Francja nie chciała wojny ni morskiej ni lądowej, a lord Clarendon, że chciała Renu, za prowadzenie wojny. Gdyby to, co rzekł lord Clarendon było prawdziwym, trudnoby wytłomaczyć Francję, Europa miała prawo spodziewać się, że Francja położy inne warunki wojny. Nie o Ren należało się naprzód starać, lecz o co innego, a potem wszystko można było otrzymać. Francja nie otrzymała Renu i nie ubezpieczyła swego położenia w Europie. W okólniku z d. 28 czerwca, podanym naprzód w Europe (p. Ganesco jest w stosunkach z tutejszym ministerstwem spraw zagranicznych), p. Drouyn de Lhuys oznaczył jeszcze casus belli w sprawie duńskiej, ale, po casus belli mowy tronowej, zastrzeżenie to nie musi mieć wielkiej wagi. Zapewniają jednak, że ono to wstrzymało postęp armii niemieckiej i że może ułatwić Danii zawarcie pokoju. P. Drouyn de Lhuys ma chcieć pokazać, że Francja nie opuszcza w gruncie Danii, swą dawną sprzymierzeńczyni. Francja, jak to wyznał constitutionnel, radzi Danii zrobić pokój i nieraćować na Anglię, ale stara się, aby warunki nie były zbyt twarde, a szczególnej wagi Dania nie była zmuszona wejść do Związku niemieckiego. Na to Francja nigdy nie zezwoli, a za tem zdaje się być Aleksander II, żyjący Niemcom i oddający wizytę wszystkim księżom panującym. Patrie, organ rządowy, choć trzeciego odcienia (tyle ich jest w polityce cesarskiej), zarzuca z tego powodu Niemcom, że wywierają za-

sądę narodowości w Szwecji, opierają się na Rosji i że to zamienia wojnę na czysto ambi-cyjną zdobyczość. Zachodzi pytanie, czy taki język i casus belli p. Drouyn de Lhuys zamiarują rzeczywiście Niemcy.

Widać z mów lorda Palmerstona, że zasada narodowości straszy ciagle Anglię. Niekilko deputowani uczynili z tego powodu różne i ciekawe wyznania. Według Gazety Kolońskiej, która odbiera czasowo komunikacje od tutejszego rządu, Anglia, z obawy zasady narodowości, dała pierwszą zachętę do koalicji, lecz do niej wejść nie chciała. Obecnie, gabinet Palmerstonowski, stojący stale nowocześnie przy władzy, ma mieć politykę ograniczoną do następujących punktów: przeprowadzenie reform wewnętrznych, przynajmniej z Francją wystąpienie ze wspólnem pośrednictwem w Ameryce. Według Timesa, program nasz wieczerdnowo do absolutnej nieinterwencji. Żaden program angielski nie myśli o wstrzymaniu postępu Rosji. Sun słusznie mówi, że zachód goni za złodem, że woli lorda Roberta Macaire niż Don Quichota. Tymczasem Polska i Czerkasy są wypięcone, Dania spada a Szwecja widzi się zagrożoną. Z nędznej rywalizacji, Anglia gubi Europę kontynentalną i gotuje ciosy na Francją i siebie. Można już przewidzieć, że widząc w Zachodzie namietność do złego pokoju, Rosja przyjdzie z czasem do ciepłych portów Skanii i że tym sposobem zwróci swe oko na Ocean Atlantycki. Może to wchodzić w widoki Francji, choćby z poświęceniem nawet Szwecji, ale czy na tem Anglia skorzysta?

Lord Russell rzekł onegdaj w Izbie lordów, że jeżeli Anglia nie poszła z Francją w sprawie polskiej to dla tego, że Austria iść nie chciała. Memorial Diplomatique utrzymuje ciagle przeciwnie, i zwała więc na niechęć Anglii. Czy w gruncie Anglia i Austria były w zgodzie w tej sprawie? Wszystkie dzienniki francuskie mówią o napadku Anglii, ale jeżeli tak jest, Francja powinna iść śmiało i nieogładsz się już tyle na Londyn. Wszystkie dzienniki nawet Presse wyznają, że Francja ma naprzeciw siebie koalicję. Koalicja ta ma być jak dotąd odporna. Z kolei Rosja w cyrkularzu dyplomatycznym, dała zaprzeczenie dokonanemu dyplomatycznemu ogłoszonym w Morning Post. Pomimo tego wszyscy wierzą w te papiery. Rosja podpisała zmiany zasile w Rumunii, ale trzeba było przygotowanym, że nad ich sparalizowaniem będzie z całej siły pracować. Widać to z Memorial Diplomatique. Rumunia się nie utrzyma sama. Trzeba uzupełnienia zapornego systemu.

Wszystcy tu czują, że prędzej czy później, Francja będzie musiała wystąpić w głównej roli, wszyscy też pragną dobrego obrotu interesów w Meksyku. Wiadomości są zawsze nie złe; Meksyk został zajęty przez armię francuską, nawet od Oceanu Spokojnego; Maksymilian I wjechał do stolicy d. 12 czerwca i został w niej dobrze przyjęty. Gdyby udało się pośrednictwu Francji i Anglii między separatystami a federalistami, dzieło Francji w Meksyku stałoby ubezpieczone.

W tej chwili jest w Paryżu ks. Flandry. Spodziewani są król portugalski, młody król wirtemburski, książęta Leichtenbercy i ks. Glücksburg, który ma złożyć Cesarzowi list od Chrystiana IXgo. Baron Bndberg wraca jutro. P. Rouher udał się do Szwajcaryi a nie do Włoch.

P. Olivier jedzie do Włoch, zapewne w chęci zbliżenia się do Cesarza. P. Olivier, jako zdolny mówca, jest ekspluatowany przez ks. Morny, Emila Girardina i p. de la Guernonniera. Ci panowie marzyli o przybraniu do siebie pp. Olivier i Darimona, niegdyś republikanów, i utrzymania tiers-parti. Mówiła o tem Europe, trzymająca się bandy, ale Emil Girardin spostrzegł, że taka partya jest niepodobna; zwinął więc chorągiewkę i oświadczył się za samą wolnością ekonomiczną. Patrząc na te drobne intryki i subtelności wyrazów, jeden dziennik nazwał intrygę Emila Girardina bizanty-nizmem.

Profesorowie, którzy wykładali kurs w sali Barthelmy na korzyść Polski, zebrali swe lekcje w jednym tomie.

Szanowny p. Anzios wydaje atlas ilustrowany pod tytułem: „la Pologne, ses defenseurs et ses martyrs”.

Rząd czujny na swą sławę, przesał nowe communique, tego razu do Temps, w którym przeczy, aby wydał papiery polskie Rosji.

Wiedeń 13 lipca. JCMość nadał pismem gabinetowemu z 16go czerwca r. b. zawiadowania ministerstwa handlu i gospodarstwa baronowi Kalchbergowi godność tajnego radcy z uwolnieniem od opłaty.

Ministerstwo skarbu uwiadomiło wszystkie skarbowe władze krajowe, że rachony majątek towarzystw i zakładów w celach nankowych, dobroczynnych i humanitarnych, który według statutów tych towarzystw i zakładów nie powinien być użyty na cele obce, pod względem równowagi należałoby uważać i traktować się tak samo jak majątek nieruchomości na te same cele przeznaczony, a zatem, że wymierzona tymże zakładom i towarzystwom od 1go stycznia 1863 równowaga należałoby od majątku ruchomego odliczyć, a jeżeli już zapłacono zwrócić należy.

— Z powodu podania księży morawskich do Izby wyższej państwa, w którym użalali się na uszczuplenie tak zwanej kongruy przez podatek dochodowy, ministerstwo stanu rozporządziło w tej sprawie, że w razach, w których księża w skutek opłaty podatku dochodowego od dotychczasowych musieli część prawnie im się należącą kongruy i tego dowiedzieć mogą, wynikający stąd niedobór pokryć należy z funduszy przeznaczonych na uzupełnienie niedostatecznej kongruy, lub żądać pokrycia od tych, do których należą czynu nad bezpieczeństwem w mowie będącej kongruy.

— Wkrótce na nastąpić rozpisanie wyborów na sejm dalmatyński, gdyż, według krążących w tych wiadomości, w drugiej połowie sierpnia

albo najdalej w pierwszych dniach września ma być zwołany ów sejm krajowy.

— Minister wojny fmp. Frank, wrócił wczoraj z Londynu i miał posłuchanie u JCMości.

— W Abendpost podaje o generale Gondrecourt, który świeżo mianowany został ochmistrem następcy tronu Arcyksięcia Rudolfa, następujące szczegóły: Generał hr. Gondrecourt pochodzi z dawnej szlacheckiej rodziny lotaryńskiej, która od dawien dawna poświęcała swe usługi domowi lotaryńskiemu. Hr. Leopold Gondrecourt wstąpił w r. 1838 jako kadet do wojska, a służąc w piechocie i przy strzelcach, pełniąc różne obowiązki w adjutanturze doszedł do stopnia generała. W r. 1845 walczył we Włoszech, 1849 w Siedmiogrodzie, 1859 we Włoszech, a 1864 w Szwecji, wszędzie odznaczając się zimną krwią i walecznością. W teraźniejszej wojnie zdobył Königsberg; posiada on krzyż Maryi Teresy, Leopolda i wojskowej zasługi. Wyższe wykształcenie, energia i moc charakteru połączone z uprzejmością i znakomitą wojkową sławą zjednały mu dawno już w najszerszych kręgach wysoki szacunek.

## Królestwo Polskie.

W Nr. 84 naszego pisma zamieściliśmy artykuł z urzędowego organu warszawskiego o projekcie sprzedaży dóbr zakładów górniczych i fabryk skarbowych Królestwa Polskiego z widocznym zamiarem oddania ich w ręce obce; kolonizacja bowiem przybyśiami pruskimi zachodniej części Królestwa, jak wschodniej moskalskimi, jest jednym z ulubionych marzeń obu rządów pruskiego i rosyjskiego. Już to przed laty minister pruski Bodelschwingh nie tał się z tem wcale, że celem Prus jest wrócić najmniej do czasów trzeciego rozbioru, to jest otrzymać lewy brzeg Wisły jako granicę wschodnią, bez tego bowiem ani handlowo ani strategicznie nie masz związku między Szląskiem a Prusami królewskimi. Dziś oba rządy wzajemnie siebie wspierając chcą przygotować wykonanie tej myśli, a to za pomocą zubożenia i wyniszczenia żywiołu polskiego tudzież kolonizacyi, zanim nadeszła chwila pozwalająca go wykonać i dać Rosji kompensatę na Wschodzie za utratę zachodnich części królestwa kongresowego. Drugi artykuł Dziennika Warszawskiego w przedmiocie sprzedaży dóbr, zakładów i fabryk skarbowych, brzmi następująco:

„W Nr. 247 Dziennika Powszechnego zamieszczoną była wiadomość o projektowanej sprzedaży zakładów górniczych i fabryk rządowych. Obecnie, stosownie do protokołu 8 posiedzenia komitetu zarządzającego, komisyja, której poleconem zostało złożenie przepisów względem sprzedaży zakładów górniczych, zajęła się także rozbiorem kwestyi co do sprzedaży gruntów folwarcznych rządowych.

W rozwiązaniu kwestyi co do sprzedaży gruntów rządowych, jakoteż odstąpienia zakładów górniczych, nastrożają się komisyi rozmaite sposoby załatwienia tej operacyi. I tak, możnaby było wystawić na sprzedaż wszystkie grunta folwarczne rządowe, w jakimkolwiek powiecie, bądź w całym ich składzie, bądź częściowo, w większych lub mniejszych podziałach, albo nareszcie osobno każdy folwark. Każdy z tych sposobów sprzedaży gruntów rządowych ma pewne swoje korzyści: sprzedaż częściowa, narażająca skarb na mienie do czynienia z wielu drobnymi nabywcami i na zawieranie mnóstwa umów prywatnych, może wprawdzie zapewnić większy dochód, atoli oprócz innych niedogodności, połączona jest z wielką i pod wieli względami niekorzystną dla skarbu stratą czasu w ciągu całej tej operacyi. Sprzedaż większymi częściami może poniekać zmniejszyć konkurencyja między kupującymi, ale z drugiej strony może bardziej sprzyjać nabywaniu sprzedawanych gruntów przez znane spółki, zachęcenie których jest nader potrzebne w dzisiejszym czasie, kiedy trudno jest oczekiwać znakomitego ubiegania się kapitalistów krajowych.

W obecnej epoce rządowe grunta folwarczne składają zwykłe ekonomie. Lubo folwarki wydzielawone dotąd były pojedynczo, lecz graniczące z jakimikolwiek znacznymi dobrami, w których koncentruje się zarządek z położenia swego stanowia jakby jedną z niemi całość. Same folwarki, oprócz gruntów i zabudowań, zawierają jeszcze w sobie rozmaite źródła dochodów, jako to: młyn, karczmy, rybolstwo itp. Folwarki połączone tym sposobem w jedną ekonomie, odpowiadają wszelkim warunkom obseznego gospodarstwa wiejskiego i może przy sprzedaży gruntów nie bezpożytecznie byłoby chociaż w części pozostawić z takimże podziałem.

Komisyja na jednym z swoich posiedzeń uchwała przedewszystkiem zasięgnąć dokładnych wiadomości o rządowych gruntach folwarcznych. Przy rozpatrywaniu statystycznych podań, udzielonych z komisyi rządowej skarbu, zwrócono uwagę między innemi na powiat wieluński, gubernii warszawskiej, jako najbardziej obfitujący w rządowe grunta folwarcze, w którym jest dużo osiadłych kolonistów niemieckiego pochodzenia. Ostatnia okoliczność szczególnie sprzyja kolonistom niemieckim, którzyby chcieli nabyć dobra w Królestwie Polskiem, albowiem, nabywszy grunta w powiecie wieluńskim, znajdują tam gotowych rolników i robotników, oswojonych z zwyczajami niemieckimi obeznanych ze sposobami uprawiania ziemi, jakie są w Niemczech.

„Aby udzielić pobieżną wiadomość o tym powiecie i o znajdujących się tam gruntach rządowych, możemy przytoczyć co następuje:

„Powiat wieluński leży na granicy Szląska i Ks. Poznańskiego. Przez Częstochowę idzie droga żelazna z Warszawy na Wrocław, dotykając południowej granicy powiatu, przyległej gubernii radomskiej. Z Częstochowy, przez Wieluń do Wieruszowa, aż do granicy pruskiej, bndują szosy, które wkrótce ma być ukończona. Przez całą prawie wschodnią przestrzeń powiatu płynie z licznymi strumieniami rzeka Warta, na której są młyny i miejscami spławia się drzewo. Gatunek gruntu



w stronie wschodniej powiatu i w okolicy Wielunia zbliża się do czarnoziemu, a strona granicząca z Prusami jest po większej części piaszczysta, ale przy dobrej uprawie wydaje pszenicę, groch i w ogólności dobrze rodzi żyto, owies, jęczmień i inne gatunki zboża. Wypada tu dodać, że w północnej i w części środkowej sfery powiatu znajdują się znaczne lasy; w południowej zaś stronie leży w powiecie pankowski oddział rządowych zakładów górniczych, w którym znajdują się piece do wytopiania surowcu i fabryki żelaza, mające być wystawione na sprzedaż.

W powiecie wielunińskim jest dziesięć ekonomij rządowych, obejmujących 20,954 morgi 114 przętów gruntu folwarcznego. Największy folwark w tym powiecie ma około 1000 morgów gruntu, a najmniejszy około 50 morgów; folwarki średniego rozmiaru obejmują mało co więcej nad 400 morgów. Ekonomic: 1) Poczenna składa się z 6 folwarków; ogół jej gruntów wynosi 1640 m. 226 p.; prócz tego znajdują się w niej dwa młyny wodne, kilka osad karczennych, rybołówstwo i kopalnia gliny; 2) Iwanowice 9 folwarków, 3620 m. 101 p. gruntu, ma 3 młyny wodne, karczmy, rybołówstwo itd.; 3) Bolesławice 5 folwarków, 1939 m. 88 p. gruntu, karczmy i kopalnia gliny; 4) Częstochowa 6 folwarków, 2607 m. 50 p. gruntu, karczmy i rybołówstwo; 5) Mokrosko 4 folwarki, 1538 m. 141 p. gruntu z karczmi i rybołóstwem; 6) Wieluń 3 folwarki, 1099 m. 227 p. gruntu i osady karczennych; 7) Mirzyce i Pajęczno 6 folwarków, 2357 m. 127 p. gruntu z osadami karczennymi i rybołóstwem itd.; 8) Krzepice 19 folwarków, 2733 m. 139 p. gruntu, młyny, karczmy, rybołówstwo itd.; 9) Sokolniki 9 folwarków, 3417 m. 165 p. gruntu, karczmy i młyn wodny. Wszystkie to dobra stanowią są urządzone, a przeto wszystkie na sprzedaż wystawione grunta folwarczne wolne są od wszelkich praw włościańskich, czyli tak zwanych służebności.

„Krótkie to wiadomości, podane na pierwszy raz jedynie dla niejaki informacji, nie mogą wprawdzie służyć za zasadę dla jakichkolwiek stanowczych kroków ze strony osób pragnących nabyć na własność grunta rządowe; ale zawsze mogą być użyteczne. W teraźniejszym czasie władze Królestwa mają ciągle sobie nadsyłane z obcych krajów, a mianowicie z Prus, mnóstwo listów od osób pragnących nabyć grunta rządowe w Królestwie, z żądaniem zakomunikowania sobie warunków sprzedaży. Oczywiście, że w obecnej chwili, kiedy właśnie tylko rozpoczęto przygotowywać prace do uregulowania zamierzonej sprzedaży i złożenia projektu warunków, trudno jest zadosyć nieczytelnym żądaniom i prowadzić obszerną korespondencję, a dogodniejszemu byłoby, gdyby osoby pragnące nabyć dobra rządowe w Królestwie Polskiem, korzystając z obecnej chwili przygotowywania czynów do tej sprzedaży, chcieli utworzyć ze sobą spółki dla łącznego przystąpienia do licytacji gdy ta będzie ogłoszona. Własny interes nabywców wymaga tego, albowiem pojedyncze osoby, pragnące umieścić mający swój kapitał, niepodobna ponosić kosztów na podróże do Królestwa, w celu obejrzenia sprzedawanych dóbr i znajdowania się na licytacji. Przeciwnie zaś, znaczne spółki mogłyby skutecznie działać w tym interesie, mogłyby przysłać biegłych agentów, którzy po ogłoszeniu dalszych w tej mierze czynności przygotowywanych ze strony rządu i spisu dóbr wystawionych na sprzedaż, mogłyby przyjechać do Warszawy, powziąć potrzebne wiadomości, o bieżących miejscowościach i znajdować się na licytacji. Niezbędne na to wydatki, jakkolwiek znaczne dla pojedynczej osoby, nie będą wcale uciążliwe dla spółki, jako zaspokajane z ogólnej masy. Pożądanem byłoby aby właściciele ziemscy, kapitaliści, pryncy nadbałtyckich gubernij, ruscy i tutejsi, przejęli się słusznoscią powyższych uwag i postarali z nich korzystać.”

— Od pewnego czasu wszystkie urzędowe akta dotyczące się Litwy odznaczają się dwiema stronami. Wprawdzie od początku rządów Murawie wa tak prawo jako też nazywa się wyrażały się nigdy podwójnej miary i wagi w zastosowaniu do okoliczności, miejsc i pojedynczych osób — a nawet części Zmudzi zasiedlonej niemieckimi posiadaczami ziemi oraz częścią Białorusi w Witebskiej i Mohilewskiej gubernii, gdzie znaczna ilość majątków należy do Rosyan, ilekroć wyjątkowym sposobem zostały ocalone od niszczonego wpływu ogólnych rozporządzeń, nie działają się jednak w sposób równie formalny jak obecnie, kiedy wszystkie prawie postanowienia dzielą się na dwie kategorie: jedne dla Mohilewskiej i Witebskiej, a drugie dla pozostałych gubernij. Przyczyna tego leży zapewne nie tylko w wyjątkowym stanie tych prowincyj, ale i w przemianach ogólnych administracyjnych.

Przyczyną przez nas wczoraj edykt Murawiewa nie tyczy się Mohilewskiej i Witebskiej gubernij, kiedy inny znów ukaz, który dziś podaje, do nich wyłącznie odnosi się; a nadto podział ów zdaje się stwierdzać występującym tutaj głównym naczelnikiem Witebskiej i Mohilewskiej gubernij, którego pierwsi nie było.

W skutek komunikacji wielunińskiej, kowieńskiego i mińskiego generał-gubernatora i głównego naczelnika Witebskiej i Mohilewskiej gubernij o niedoborach w podatkach i należnościach od właścicieli ziemskich w Mohilewskiej gubernii i białoruskich powiatach Witebskiej gubernii, za porozumieniem się z ministrem finansów, uczynione zostało, przez ministra spraw wewnętrznych, przedstawienie w tym względzie do głównego komitetu zarządzającego stosunki włościańskie. Teraz zaś przez najwyżej zatwierdzoną w dniu 20 maja (2 czerwca) decyzję tegoż komitetu postanowiono: 1) w gubernii Mohilewskiej i w powiatach Witebskim, Wieleńskim, Horodeckim, Lepelskim, Nowelskim, Polockim, Szarańskim, Siewierskim i Witebskim gubernij należności od posiadaczy ziem i tych gubernij i powiatów od listopada 1863 za kontrybucję, podatki i na utrzymanie instytucji dla spraw włościańskich, należy pokrywać z mających się wnoszą do kas powiatowych przez włościan wyplat za grunta otrzymane na mocy art. 2 i 4 najwyższego ukazu z dnia 2 listopada 1863 r.; a zatem żadnych innych środków do otrzymania od właścicieli ziemskich należności nie można przedsięwziąć; 2) wszystkie należności od właścicieli ziemskich w Mohilewskiej i ośmiu wymienionych powiatach Witebskiej gubernii, tak z ciężarów gruntowych jako też na ziemskie dla spraw włościańskich instytucje, nagromadzone po d. 2 listopada 1863 r. należy otrzymywać na zasadach ogólnych.

Jak widzimy ukaz ten wyjątkowo z pod prawa licytacji majątków, te tylko gubernie i powiaty, w których znajdują się rosyjskie posiadacze ziemscy. Dobrodrojstwo to, jakkolwiek jest wielkie ze względu na los sąsiednich gubernij, niemieckiej je-

dnak zawiera w sobie należyty ilość niszczonego pierwiastka: zamiast bowiem papierów indemnizacyjnych, które z pewnością o kilkadziesiąt procent stać będą niższe od nominalnej wartości, rząd w satysfakcji swych długów woli tym razem od włościan wzięść gotówkę, a papierami właścicieli obdarzyć, bez względu na ogromny zamęt i komplikację sprawy indemnizacyjnej, powstałą z podobnej operacji. Dowiadujemy się tu wreszcie, że należności indemnizacyjne mają być nabyte na pokrycie kosztów utrzymania Komisji do spraw włościańskich i instytucji mirowych. Gdyby już nie sama niesprawiedliwość tego postanowienia, każącego jednej klasie ludności opłacać interesy drugiej klasy, to nawet wzgląd na ogrom sumy potrzebnej dla opłacenia licznych urzędników z podniesionymi do kwadratu etatami, nakazuje to nowe postanowienie zaliczyć do rzędu kontrybucyj.

— Z Kijowskiego telegrafu dowiadujemy się, że na skutek decyzji powziętej na obradach mirowych pośredników w Kijowie, zamianowani zostali urzędnicy do gruntów pomiarni, którzy wkrótce ma się rozpocząć. I dla tych czynności należne ma być prawosławnej i moskiewskiej narodowości jest niezbędnym warunkiem. Wyżsi urzędnicy pomiarowi mają brać po 1000 rubli rocznie, niższe zaś płatni będą od roboty po 10—15 rubli 30 kopiejek, za desiatynę (1/4 morga). Koszta te poniosą jak zawsze, dotychczasowi posiadacze ziemscy.

— Moskowskie Wiadomości polemizują z lwowskim Słowem o wystąpienie tegoż przeciw nadawaniu moskiewskich nazwisk osadom litewskim, przyczem *Gazeta Moskiewska* nazywa język, którym pisze Słowo, arlekińskim. Nowy to dowód, jak dalece Moskale szanują mowę ruską.

## Prusy.

Na drugim posiedzeniu sądu politycznego (*Kammergerichtu*) w Berlinie w dniu 8 lipca czytany był akt oskarżenia. Dzienniki pruskie nie podały go w całości w treści; według bowiem obowiązującej tam ustawy drukowej akt oskarżenia nie może być drukowany przed jego odczytaniem ze strony prokuratora. Zamieszczamy tu treść jego według wiedeńskiego *Botschaftera*. Czytanie aktu tego po niemiecku i po polsku zajęło około ośm posiedzeń, to jest że dwa tygodnie.

W ciągu dni 9go i 10go poczyniono niektóre zmiany w szopie sądowej, która źle jest urządzona i sprowadza przeciągi, na co wzięcie się żallali. Także świeży dach smolowcy roznosił po sali sądowej przykrą woń dziegciu, tak iż kilku osłabionych długim śledstwem wzięciem obżalowanych zachorowało, i uwolniono ich od obowiązku słuchania całego aktu oskarżenia.

Na posiedzeniu w dniu 11 b. m. Sąd odrzucił żądanie obżalowanego p. Edwarda Kalksteina z Jabłowa, aby w sali posiedzeń umieszczony był krucyfiks. Sąd odmówił swoją tem upowadzał, że między obżalowanymi jest kilku starożytnych. Jeden z dzienników zamieścił z tego powodu w felietonie legendę o krucyfiksie w Trybunale lubeńskim z powieści hr. Henryka Rzewuskiego „Listopad.”

Liczbę obrońców powiększył rzecznik Połomski z Rogoźna, który wziął od rzecznika Jankego sprawę obżalowanego Wierzińskiego. Oto treść aktu oskarżenia według *Botschaftera*: „Chociaż z wszelką pewnością utrzymywać można — mówi akt oskarżenia na wstępie — że demokratyczne żywioły emigracji polskiej, które już w roku 1846 pokusiły się o odbudowanie Polski w dawnych granicach z r. 1772, a w r. 1849 kierowały powstaniem w Poznańskiem, nigdy nie zapomniały o dawnych planach, ani też nie zaniechały zamiaru wykonania onych przy dogodnej sposobności; toż zawsze dopiero z roku 1858 występuje ta ich dążność w zarysach pewniejszych, dokładniejszych.”

Nawet stronnictwo monarchiczne, stronnictwo księcia Czartoryskiego w Paryżu, zdawało się, iż przyszła wreszcie pożądana chwila, w której powinni wystąpić otwarcie z swoimi żądaniami i w nadziei bliższej i nieochybnej interwencji Francji przyłożyć rękę do odbudowania Polski. Niespodziewane zawarcie pokoju w Villafranca, nie omieszkalo wprawdzie w kołach tych, co do skutków wojny włoskiej wywołać przykrego uczucia rozczarowania, nadzieja jednak zwolania przez Francję kongresu europejskiego była dla nich punktem wyjścia do zastosowania zasady narodowości w sprawie polskiej.

W obchodzie rocznicy rewolucyj listopadowej 1859 wzięła po raz pierwszy udział rodzina książąt Czartoryskich, a przy tej sposobności odczytano także publicznie list księcia Adama Czartoryskiego, w którym tenże wyzywa naród polski do wspierania zespolonymi siłami jego dynastji, jego syna i szwagra hrabiego Działyńskiego.

Daleko praktyczniejsze skutki, niż przez kongres i dyplomację, spodziewała się młoda emigracja osiągnąć pod wodzą Mirosławskiego. Liczyła też wiele na czynny udział w dalszych wyprawach generała Garibaldi w południowych Włoszech; dla tego to wielu z jej członków, idąc za pędem rewolucyjnym, pospieszyło pod standard generała, by walczyć z nim razem w Neapolu. W październiku 1860 mianował Garibaldi Mirosławskiego naczelnym wodzem organizować się mającej legii endzwojskiej. Na wiosnę 1861 r. postanowiono wyruszyć w bój przeciw Austrii: a z zadaniem legii polskiej było zrewoltować naród włoski, rumuński, słowiański i madziarski, a przetoć pochodnie wojny w samo serce dawnej Polski.

Krwawe starcia w ostatnich dniach lutego roku 1861 w Warszawie między siłą zbrojną a ludnością tamtejszą, naady w dalszym przebiegu — nie mniej jak usiłowania narodowości polskiej w ogóle — planem emigracji kierunek odmienny, dążący do całkiem innych celów. Wrażenia wojny włoskiej, łagodniejsze rządy Cara Aleksandra II, usamowolnienie włościan, wreszcie reformy, wprowadzone już częścią w życie, częścią przyrzeczone Kongresowce, wywołały i wobywatele tego kraju żywe wspomnienia o dawnych życzeniach Polaków. Reformy nie odniosły skutku, arystokratyczne stronnictwo reformacyjne odstąpiło od kierownictwa ruchem narodowym, a miejsce jego zajęły żywioły rewolucyjne klas średnich i najniższych warstw społeczeństwa. Nastąpił peryod demonstracji, technicznych nienawistek przeciw rządowi Rosji jako takim. Agitacyami tego rodzaju kierowała jakaś władza tajemnicza, a cel ich zaledwie nie każdemu był już wiadomy.

W jaki zaś sposób rozwijał się później stosunek między Mirosławskim a warszawskim ruchem, wyjaśnia to godny uwagi dokument, znaleziony przy głównym agencie Mirosławskiego, Janie Kurzywie, emigrancie, ujętym przez c. k. władze

austryackie we Lwowie. Dokument ten załączam tu w odpisie wiarogodnym.

Według urzędowego doniesienia c. k. sądu krajowego we Lwowie z dnia 5go sierpnia 1863 r. otrzymał mial to pismo Jan Kurzywa według własnego zeznania jeszcze jako korespondent warszawskiego komitetu centralnego narodowego od przyjaciela swego, którego nazwiska jednak wyznać nie chciał. Wnosząc z treści, pochodzi ono ze środka r. 1862, i zdaje się być rodzajem manifestu stronnictwa Mirosławskiego przeciw komitetowi centralnemu. Mirosławski wszakże nie upadł przez to na duchu, że mu nie udało się utrzymać przy sterze ruchu rewolucyjnego w Warszawie: zmienił on tylko postawę, i to o tyle, iż do dalszych swych działań obrał sobie ognisko w Galicyi we Lwowie. W Galicyi tedy zaraz po rozwiązaniu pierwszego związku rewolucyjnego założył się Mirosławski organizacją nowego. Pismo, datowane z Paryża dnia 18 czerwca 1862 roku, podpisanie przez Ludwika Mirosławskiego i jakiegoś prezesa komitetu galicyjskiego, zabrane również u Jana Kurzywy i przedłożone tu także w wiarogodnym odpisie, zawiera w głównych zarysach projekt a właściwie statuta tego nowego związku rewolucyjnego, mającego zostać pod naczelnictwem Mirosławskiego, oraz szereg warunków co do układow, zawartych między nim a komitetem prowincjonalnym galicyjskim. Naczelny komitet ma obierać siedzibę swoją po za granicami krajów polskich, a zadaniem komitetu galicyjskiego miało być obudzenie ruchu narodowego w Galicyi i łączenie go z ruchami innych prowincji Polski. Tak ogólnie jako też i szczegółowe kierownictwo prac przygotowawczych powstania oddał komitet galicyjski w ręce pana Ludwika Mirosławskiego. Komitet galicyjski podejmował się także uzupełnienia funduszu żelaznego dla legionu i obowiązywał się znosić tylko z Janem Kurzywą, któremu Mirosławski poruczył „polityczno-administracyjne” przygotowanie powstania.

Jak się zdaje, poczał komitet centralny narodowy już w październiku roku 1862 w niektórych rzach występować z tytułem i żądaniami tymczasowego rządu całej Polski, i utworzyć sobie odpowiednio do tego organa za granicą Kongresówki.

Jak więc Lwów, jak to wyżej wyłożono, stał się punktem środkowym organizacji rewolucyjnej Mirosławskiego, tak komitet centralny zajął stałe siedzisko w Krakowie. Tam tworzyła się według zasad jego rada naczelna dla Galicyi i poddała się po poprzednim zniesieniu się z delegowanymi warszawskimi komitetowi centralnemu narodowemu jako rządowi tymczasowemu. Rada naczelna galicyjska zrzeka się formalnie oświadczeniem z dnia 25 listopada 1862 podnoszenia samodzielnego powstania w Galicyi, przyrzekając aż do chwili, w której wszystkie prowincje Polski dojrzą do wybuchu, zająć stanowisko wyczekujące i posilające.

Odpisując terytorium galicyjskie, przechodził akt oskarżenia następnie do czynności stronnictwa rewolucyjnego w Poznańskiem: „Aż do wybuchu powstania polskiego roku 1863 objawia się ruch narodowy w polskich krajach państwa pruskiego w tych samych kierunkach, jakieśmy dotąd w ogólnych zarysach przedstawili: w czynnościach emigracji i w rozwoju usiłowań wymierzonych początkowo tylko przeciw państwu moskiewskiemu, później jednak ku przywróceniu całej Polski. Stronnictwu narodowemu polskiemu, korzystającemu z bystrego prądu, który pod koniec listopada 1858 r. z nastaniem reencji i ze zmianą ministerstwa powstał w państwie pruskiem, wspartemu wpływami duchowieństwa katolickiego na ludność wiejską i wzmocnionemu po części pogodzeniem się z niektórymi żywiołami mieszkanców żydowsko-niemieckich, udało się przy wyborach do Izby polskiej w r. 1858 wprowadzić daleko większą liczbę zwolenników swoich na sejm pruski, aniżeli w innych latach.”

Akt oskarżenia przechodził dalej do czynności parlamentarnych opozycji polskiej na sejmie berlińskim, do organizacji stowarzyszeń legalnych w prowincji poznańskiej, pod względem administracji, szkół, języka i t. d. i sięga do chwili wypadków warszawskich. „Od tej chwili zaczyna się manifestować ruch narodowy w Poznańskiem przez urządzenie nabożeństw żałobnych i świąt politycznych.”

Obraz ruchu narodowego w tych latach w części państwa pruskiego, zamieszkane przez Polaków, uzupełnionym wreszcie bezpośrednim stosunkiem związków tajemnych ze stronnictwem Mirosławskiego w emigracji i z warszawskim komitetem centralnym narodowym.

Jeżeli owej tak zwanej organicznej pracy zadaniem było przygotować tylko pole do przywrócenia całej i niepodległej Polski, jednak bez wszelkiego oznaczenia czasu kiedy, i formy, w jakiej to miało nastąpić: to już ta konspiracyja miała na celu bezpośrednie praktyczne wykonanie tego zadania, t. j. przygotowanie już do samego powstania. Głównymi, właścicielami dóbr i posel na sejm berliński, podjął się tej czynności. Osobistość tego zdawała się do wykonania powyższego planu najwłaściwszą. Objawiający z młodą literaturą narodowo-polską, tajemniczość w plany emigracji i metody spryszyżeń, których był znaczącym członkiem w latach 1846 i 1848, jako jeden z naczelników komitetu wojskowego, i już nawet w roku 1846, na wypadek gdyby wybuchło powstanie, mianowany na przód gubernator W. księstwa Poznańskiego, posiadał Głutny wszystkie przymioty, potrzebne do dopięcia powyższego celu. Stosunki jego osobiste z Mirosławskim, związane jeszcze w r. 1845 a w r. 1848 utrwalone, dawały mu sposobność posiadania dokładnej znajomości jego planów.

Pomiędzy papierami Głutnego, zabranymi dnia 28go kwietnia w pomieszkaniu hr. Działyńskiego, znajdują się dwa listy, pisane do niego ręką Mirosławskiego z Paryża dnia 5 czerwca i 30 lipca r. 1860, oraz pismo polecające nieznajomego oddawce, datowane z Paryża w styczniu.

Oba te listy, pierwszy w języku polskim podpisany pseudonimem „Schweibinder”, drugi we francuskim z podpisem „Venue (wdowa) Etienne Dumout”, rozdziane się szeroko nad stosunkami emigracji z Włochami i Węgrami, i nad poczynieniami nabytymi Polakom przez króla włoskiego („wasalą”), hr. Cavoura („zmarłego”) i Garibaldi („bohatera”). Zdaje się, iż już wtedy zajmował się znova Głutny tak jak w r. 1844 zbieraniem i przysyłką pieniędzy dla emigracji, jak o tem wnioskować można z tych listów. W pierwszym z nich wypowiada Mirosławski, iż potrzeba mu 5 do 6000 franków, o których przesłać uprasza; znajdują się tam oraz wymienione kwoty: jednej przesyłki w ilości 1400 tal. (5765

fr.), która nastąpiła dnia 21 grudnia 1861 r. pod adresem p. Delacour w Paryżu, i drugiej z 17 listopada 1862 w ilości 8750 talarów (27,871 franków), wysłanej do Głutnego. W papierach tych znajdują się dalej dwa egzemplarze drukowanej odezwy emigracji polskiej, list polecający niejako Maryana Sokolowskiego, podpisany przez Leniewskiego, Ordega, Mazurkiewicza i Elżanowskiego za porozumieniem się z Wysockim; dalej list Elżanowskiego z dnia 20go grudnia 1860, pisany po większej części cyframi, odnoszący o czynnościach Mirosławskiego i Kurzywy, zawierający jakieś faksimile, listy Garibaldi do Mirosławskiego z dnia 19 października 1860, 26 stycznia 1860, 1 maja i 15 listopada 1861, ostatnie z dodatkowymi rozporządzeniami Mirosławskiego, pisanymi jego własną ręką, datowanymi z Paryża dnia 15 czerwca 1861 i z Genewy dnia 1 stycznia 1861. Zdaje się, że w środku roku 1862 polskie stronnictwo ruchu uczyniło pierwszy krok w celu wyjednania interwencji Francji w sprawie polskiej, przyczem tak partya szlachecka tak zwani „biali” jakoteż partya demokratyczna „czerwoni” działali na chwilę wspólnie. Usiłowania ich odniosły skutek pożądaný. Od tej chwili występuje wpływ komitetu centralnego warszawskiego narodowego na ruch narodowy w prusko-polskich prowincjach i na czynności przygotowawcze do powstania. Pomiędzy listami Głutnego znaleziono pismo niejako Zygmunta Padlewskiego z Krakowa, datowane pod dniem 20 października 1862, brzmiące dosłownie jak następuje: „Szanowny pośle! Od dawna niniejszego listu umocowany jest w imieniu centralnego komitetu narodowego działac w W. księstwie Poznańskiem. Nie wątpię, szanowny pośle, że nie omieszkaż użyć całego swojego wpływu, aby mu pomódz do wykonania jego planów. Nie widzę też dla tego potrzeby wzywać cię, abyś pamiętał o tem, iż potrzebne jest konieczne zorganizowanie komunikacji pogranicznej w Poznaniu, a oraz utworzenie komitetu, z którymby można zawiązać stosunki i liczyć z wszelką pewnością na jego współdziałanie w razie nagłej nieodzownej potrzeby. Dziś kiedy nie wiemy, ile mamy czasu przed sobą, kiedy niespodzianie nastąpić może potrzeba przedsięwzięcia w Prusach transportów, urządzania składów i wysyłania ludzi — z trudnością przyszedłoby nam pomagać sobie bez poprzednio, według porozumienia wzajemnego, oznaczonych punktów komunikacyjnych, bez których mogłoby się stać bardzo łatwo, iż podczas wybuchu, w Wielkiej Polce ujrzelibyśmy się jak w kraju obcym, a niedogodnościom tym bezzwłocznie zapobiedz należy. Gdyby ci się udało uskutecznić co w tym kierunku, to nie omieszkaż zapewne porozumieć się z wiadomymi ci osobami w Warszawie, które natychmiast zgłoszą się do ciebie.”

U Ćwierciakiewicza, jednego z najczynniejszych członków emigracji paryskiej, skłoniła władza francuska dokumenta, przesłane później za pośrednictwem władz moskiewskich do Berlina, które rzucą światło na dalszy tok działań przygotowawczych do powstania. Zamierzono porozumienie albo wcale nie przyszło do skutku, albo też w sposób bardzo niedokładny i ograniczony. Żywieli klerykalne, arystokratyczne, widząc dla siebie w komitecie wyborczym poznańskim punkt skupienia się, nie uznawali jeszcze wówczas władzy naczelnej komitetu warszawskiego. Działali one ciągle jeszcze samodzielnie, zostawiając Głutnemu pracę zorganizowania demokratycznego stronnictwa ruchu do powstania.”

Akt oskarżenia przechodził dalej do wybuchu powstania w Kongresówce, do proklamacji Rządu Narodowego, do walk rożnomych stronnictw, wspomina o mianowaniu Mirosławskiego i Langiewicz dyktatorami, o ich upadku, wreszcie o dalszych pracach Rządu narodowego. „Za dyktatoru Langiewicz czyniono ponowne usiłowania w celu zwołania obu komitetów w jeden, i poddania go tej widomej już władzy. Hrabowie Skorupka i Tarnowski przybyli do Poznania w celu przeprowadzenia do skutku porozumienia się komitetu po znańskiego z władzą dyktatorską, ustanowioną przez komitet szlachecki galicyjski. Mężem, kierującym komitetem czerwonych, był Głutny, który w rękę swą trzymał nić, wychodzącą od emigracji paryskiej i agentów rewolucyjnych za granicą, i ciągnącą się przez Poznańskie aż do Warszawy. Dnia 28 stycznia 1863 otrzymuje on od jakiegoś członka komitetu warszawskiego 100,000 złotych reńskich, z poleceniem rozdzielienia tej sumy między agentów komitetów, Mikowicza i Łukaszkiewicza, zajmujących się zakupem broni. Do niego pisze pod d. 2go lutego 1863 z Kopenhagi wychodząca Mosk. Bakunin, i zwierza się przed nim z swoim planem wywołania ruchu w Szwecji i Finlandji na korzyść Polski, wspomina o stosunkach, jakie już w tym celu pozawazywał z oficerami moskiewskimi, o niedopowiadającym do skutku zamiarze sklonienia wojsk moskiewskich do przejścia w szeregi powstańcze; w końcu czyni uwagę co do stanu rzeczy w Poznańskiem: „Patrycyi W. księstwa Poznańskiego liczą daleko więcej w sprawie swojej na dyplomację i interwenię zachodnich mocarstw, jak na siły powstańca polskiego; jeżeli jednak chcecie, aby dyplomacya uczyniła coś dla was, to potrzeba konieczne, aby ruch polski okazał się jej powszechnym i groźnym.”

Znaleziony raport agenta Ćwierciakiewicza rozwinął się szeroko nad sprawą zakupienia broni, mówi między innymi o pozawazywanych stosunkach z krajowymi fabrykantami broni, z Koszttem, ze stronnictwem rewolucyjnym w Węgrzech, o możliwości zaciągnięcia pożyczki, o stosunku stronnictwa Czartoryskich do dworów za granicą, o wywołanej agitacji w Anglii, wreszcie o kierowniku, w którym przechodzić będą transporta broni, i o agentach, zajmujących się jej odstawianiem. Kiedy we wszystkich częściach Poznańskiego coraz jaskrawiej poczęły występować poszlaki pozwalające wnosić, iż wkrótce do powstania dojdzie, planu i za porozumieniem władzy centralnej; gdy daleko spowodowana tym stanem rzeczy rewizya w domu doktora Nikołowskiego w Pleszewie doprowadziła do odkrycia tajemnej instrukcji rewolucyjnej, wydanej w Poznaniu dnia 1go kwietnia 1863: przedsięwzięto dnia 28go kwietnia 1863 rewizję w pomieszkaniu hr. Działyńskiego w Poznaniu. W skutek tej drugiej rewizji odkryto niefelko większą część papierów tajemnego komitetu narodowego i osoby wchodzące w skład organizacji, ale nadto powzięto że znaleziono między temi papierami okólnika dokładną wiadomość o czynnościach tego rewolucyjnego „rządu prowincjonalnego.” — Według papierów tych złożona była naczelna władza rewolucyjna w Poznańskiem w ręce A. Głutnego, do pomocy zaś doznano mu komitet

poznanski jako władzę administracyjną. W jaki sposób rozwijała się organizacja wewnętrzna tego jednego teraz komitetu podczas powstania, o tem dają dokładne wyjaśnienia zapiski własnoręcznie hr. Działyńskiego, znalezione w jego papiarach. Całe pismo brzmi według tych zapisków jak następuje: „Dla wojny H. Głutny i Kos. (Kosiński), dla policyi Nieg. (Niegolewski) i Wol. (Wolniewicz) (dziennikarstwo), dla finansów Dz. (Działyński) i Joz (?), dla spraw zewnętrznych R. (Raczynski) i Dz. (Działyński), sekretarz Rog. (Roger Raczynski).” Jako przewodniczący czyli prezes komitetu musi bezsprzecznie uważanym być hr. Działyński, który tak przez swoje stanowisko w społeczeństwie i o gromny majątek, jak niemniej przez pokrewieństwo z domem Czartoryskich i Zamojskich, o wiele przewyższył innych członków; trzeba wreszcie wzięść i to na uwagę, iż Działyński najwcześniej złączył się z Głutnym, i że w jego rękach znajdowała się największa część papierów komitetu. W pomieszkaniu jego znaleziono także pieczęć, którą według zwyczaju, przyjętego od komitetu warszawskiego, przyklejano w miejsce podpisu na rozporządzeniach; odcisków wszakże tej pieczęci nie udało się dotąd odkryć jeszcze.”

Wspomniałszy o księzkach, poniesionych przez kilka korpusów powstańczych, tudzież o organizowaniu nowych oddziałów, przytoczywszy oraz kilka dokumentów, odnoszących się do tej czynności — mówi dalej akt oskarżenia: „Najbliższą rolę w dalszych czynnościach komitetu centralnego w sprawach wojennych przydzielono w mieszkaniu kwatermistrzowi francuskiemu. Podczas gdy z członków, ściśle skłogańcymi z domem Czartoryskich, Zamojskich i Działyńskich — hr. Władysław Zamojski działał w powyższym kierunku na korzyść sprawy polskiej przez pozyskanie opinii publicznej dla ruchu narodowego, tak urządzaniem mitingów, jako też i innymi środkami, podczas, gdy ksiądz Roman Czartoryski zaopatrywał z Londynu komitet w broń potrzebną, używał ksiądz Władysław Czartoryski swoich stosunków i wpływu swego w Paryżu do werbowania oficerów francuskich na dowódców oddziałów powstańczych. W listach skonfiskowanych u hr. Działyńskiego, pisanych do niego z Paryża dnia 14 i 16 kwietnia przez emigrantów Plichtę i hr. Zamojską, siostrę Jana hr. Działyńskiego, znajdujemy szereg szczegółów o dalszych czynnościach i stosunkach komitetu centralnego za granicą, dalej raporty tych agentów o rezultacie warunków żołnierzy francuskich, w końcu rachunek z poczynionych w sprawach tych wydatków. Jednym z najpiękniejszych i najwyżej postawionych wojskowych francuskich, zyskanych w ten sposób dla powstania, był pułkownik francuski wielebny de Noe, który już dnia 22go marca przybył z swoim dawnym oficerem ordynansowym. Jego dziełem jest plan formowania kolonn powstańczych. Plan ten przesłał hr. Działyński dnia 3go kwietnia jenerałnemu komisarzowi wojny.

Dłuższe trwanie powstania rozwinęło system rekrutacyjny do tego stopnia, iż rozpoczęto już wysłać katygoryczne wezwania „Rządu narodowego” z zagrożeniem karą śmierci w razie nieusłuchania, aby ten, którego się dotyczyło podobne wezwanie, stawiał się niechybnie w szeregach powstańczych w oznaczonym terminie i miejscu. A że przynusowe to wybieranie rekruta zastosowano i terytorjum pruskiem do pruskiej poddanych, obowiązanych do służby wojskowej, dowodzą jawnie zeznania osób, słuchanych pod przysięgą, które także podobne otrzymały wezwania. Daleko jednak większy wpływ niż podobne wezwania wywierały odzwienie, wprowadzone w ruch w powyższym kierunku przez „duchowieństwo katolickie” w Poznańskiem. Przeważało bo też część katolickich księży była czynną w komisaryatach wojennych; a nawet między ludem rozszalała się pogłoska, że księża często używają spowiedzi na to, aby namawiać do czynnego udziału w powstaniu, a pożytkującym już dawać napród rozgrzeszenie, i odbierać od nich uroczyste zapewnienia jako wyruszą w bój. Po mimo tego jednak nie udało się dotychczas skonstatować faktu powyższego z wszelką pewnością. Mogłoby to się stać jedynie w skutek zeznań jednego ze zwerbowanych w ten sposób, a choć zaprzeczyc się nie da, że dotychczas liczone się już odbyły przesłuchania powstańców, toż zawsze wyznaczyć musimy, że ze zeznań ich stosunkowo bardzo rzadko coś pewnego wydobyc było można. W wielu razach wzbranił się powstańcy wprost świadcząc, w innych znów składali świadectwo, ale z pewnością zastrzeżeni, a często też można i z samych zeznań skonstatować krzywozwyścięstwo, najczęstszą zaś nasuwała się myśl, iż świadkowie, pomimo złożenia przysięgi, zataili prawdę.”

Akt oskarżenia rozwinął się w końcu jeszcze szeroko nad rotą przysięgi, jaką składali powstańcy; nie może jednak na udowodnienie swoich twierdzeń przytoczyć choćby jednego dokumentu lub wolać się na zeznanie choć jednego świadka. Według dat zestawionych wnosi jednak akt oskarżenia, że przysięgi składano na wyswobodzenie Polski z pod rządów pruskich. Z pogróżek zresztą, z jakimi dawali się słyszeć powstańcy w obzbie, że „Prusy trzeba zjeść na śniadanie”, czyni akt oskarżenia wniosek, iż celem powstania nie było oswobodzenie Kongresówki, ale odbudowanie całej nierozdzielnej Polski w granicach z r. 1772, że więc walka obecna toczy się zarówno przeciw Rosji jak przeciw Prusom, zarówno w celu oswobodzenia prowincji polsko-moskiewskich, jak i polsko-pruskich. Specyjalna nazwa głównego wroga Polski „mongolski ciemięzca” odnosi się według aktu oskarżenia, nie tylko do samej Rosji, ale właściciel do wszystkich mocarstw, które wzięły udział w rozbiorach Polski. Oparty na tych wnioskach nailegitime prokurator dowodzi, że wspieranie powstania przeciw Rosji przez oskarżonych jest zbrodnia stanu przeciw Prusom.

## Niemcy.

Z Frankfurtu piszą do *Botschaftera* pod datą 10go lipca:

Wniosek Austrii i Prus o ustanowienie wspólnej zarządy cywilnego dla obu księstw nie będzie tak rychło postawiony, jak mniemano, a dzisiaj stan potrwia jeszcze jakiś czas. Najprędzej bowiem objawiono zamierzonej wniosek rozmaitym niemieckim rządóm; wszędzie jednak, zdaje się, pojawiły się pewne trudności. Prawdopodobnie zwrócono uwagę mocarstw na to, iż Związek przyjmie ten wniosek, jeżeli niemieckie mocarstwa bez ogródek oświadczą się za księciem Angustenburgskim i jeżeli swemi zamiarami nie będą zabudzać niedowierzania. Inna trudność zachodzi w przesądzeniu względem Szeleziku, gdyż ustanawiając spólny zarząd, Związek stanowiąby temsamem o Szeleziku.



Jak się zdaje, oba mocarstwa niemieckie sprzeciwiają się pomyślnemu ułożeniu konwencji ku uznaniu natchemniowemu księcia Angustenburgskiego. W kołach bliskich zgromadzenia związkowego powołują się na oświadczenie złożone przez Austrię i Prusy na konferencji londyńskiej na korzyść księcia Angustenburgskiego. Mocarstwa niemieckie jednak złożyłyby, w razie gdyby w kwestii uznania postąpiono sobie bezwzględnie, objaśnienie tegoż oświadczenia, któreby usunęło wszystkie złądy wyciągane wnioski. Byłoby to oświadczenie, zdaje się, iż myśla tu zająć się — choć ograniczoną — zawsze jednak dość obszernym zbadaniem pretensyj oldenburgskich.

Z Monachium odebrał Botschafter wiadomość (z 11go lipca), że konferencja, która tam się zajmuje sprawą celną, doprowadziła już do pomyślnego wypadku. Wprawdzie liczba sprzymierzeńców Austrii bardzo zmalała; do końca bowiem wytrwali przy niej: Bawaria, Wirtemberg, Darmstadt i Nassau. Zastępcy tych czterech państw razem z reprezentantami austriackimi podpisali 12go b. m. tak zwaną „registraturę”, która w połączeniu z projektem traktatu albo punktami dotyczącymi handlowo-celowego traktatu z Austrią, ściśle określa treść punktów, względem których się zgodzono. W tak znaną registraturę postanowiono, że Austrię przedłożyła załączona punkty Prusom i innym państwom należącym do związku celnego i rozpocznie bezpośrednie uklady. Rządy, które razem z Austrią podpisały rzeczoną registraturę, poleca w Berlinie punktację do przyjęcia. Za podstawę ukladów uważają to, aby artykuł 31 francusko-pruskiego traktatu nie był obrotowy przeciw Austrii, t. j. żeby Austrię zatrzymała swe stanowisko jako uprzywilejowany członek związku celnego, chociażby korzystając z pływającego nie są tak istotne, aby nadzwyczaj francusko-pruski system cłowy. Sprzymierzone państwa dopóty nie odnowia traktatu związku celnego, dopóki Prusy nie przyjmą lub nie odrzucą propozycji. Konferencja wypracowała dwójaki projekt, zostawiając Austrii jeden z nich do wyboru. Spodziewają się tu telegramu o decyzji w Wiedniu zapadłej. Austriacy pełnomocnicy oczekują instrukcji do podpisania jednego lub drugiego projektu.

Botschafter dodaje, że w Wiedniu odbyła się narada i że pełnomocnikom austriackim kazano podpisać projekt, co potwierdza oświadczenie Gen. Korrespondencji, że 12go b. m. pełnomocnicy państw na konferencji w Monachium reprezentowanych podpisali propozycje, które wspólnie przedłożone będą w Berlinie.

## Rumunia.

Dzienniki podają protokoły z świętych posiedzeń konferencji stambulskiej w sprawie Księstwa nadnubiańskiego, jakoteż listy wymienione pomiędzy księciem Kuzaj i rządem ottomańskim. Ostatni z tych listów brzmi:

List W. Weyera do księcia Kuzaj.

Mości Książę! Mam zaszczyt przesłać WKMści w załączeniu z rozkazem JCMości Sultana protokoły zawierające obrady konferencji, która się zebrała w Stambule dla zbadania kwestji odnoszących się do dóbr klasztornych w Zjednoczonych księstwach.

W Wysokość dostrzeżesz, czytając dokumenta, że konferencja zgadza się na to, aby dochody klasztorów były na teraz w zupełności, w sposób zapewniający ich zachowanie, spłacane do kasy osobnej pod opieką mocearstw.

Konferencja sądzi jednomyślnie, że opieka ta nie powinna być czystą formą, lecz rzeczywistą. W Wysokość zechcesz przeto z W. Portą wejść w potrzebne uklady, aby utworzenie tej kasy odpowiednia celowi, jaki sobie konferencja założyła. Cel ten nie byłby dopiętym należyte, gdyby wybór pobory nie dawał W. Porcie i mocearstwom rękojmi, jakich mogą żądać i gdyby ich delegowani nie byli postawieni w zupełności swego zadania w stanie wykonania w zupełności swego zadania otrzymując dokładną listę pobierać się mających dochodów, równie jak oznaczenie terminów, kiedy spłacane być winny.

Rozumie się, że ponieważ treść niniejszej komunikacji jest wypływem porozumienia się pomiędzy W. Portą i mocearstwami, jest ona wyrazem tego porozumienia.

Przyjmij itd.

(podp.) Fuad.

## Protokół I.

Posiedzenia 9 maja 1864 r.

Reprezentanci mocearstw, podpisani na traktacie paryskim, zaproszeni zostali przez ministra spraw zagranicznych JCMości Sultana do zebrania się na konferencję, aby słuszenie załatwić kwestję dóbr klasztornych w księstwach zjednoczonych.

Otrzymałszy od swych rządów upoważnienie udania się na to zebranie, dziś 9 maja, spotkali się w J.E.X. ministra spraw zagranicznych i rozpoczęli rozbiór przedłożonych im kwestji.

Wzięli oni za punkt wyjścia 13 protokół konferencji paryskiej z 30 lipca 1858 r. i uzuali:

1. Ze rozmaite warunki tego protokołu nie zostały spełnione.

2. Ze rząd młodo-włoski szeregiem idących po sobie postanowień na swą korzyść zużytkował kwestję, których sposób załatwienia przewidziany był przez mocearstwa i spisany w akcie obowiązującym ten rząd.

3. Ze jest przeto obowiązkiem konferencji uważać za nieistniejące postanowienia, których charakter arbitralny nie może mieć żadnej w oczach ich ważności i zganić rząd młodo-włoski, iż przekraczał swoją kompetencję w kwestiach, których załatwienie nie do niego należało.

Podpisy.

## Protokół II.

Posiedzenia 14 maja 1864 r.

Konferencja uznaje, iż powinna przedewszystkiem zasięgnąć wszelkich wyjaśnień mogących ułatwić jej mandat. Należy przeto zamianować komisję do spisania ogólnego stanu własności, będących przedmiotem sporu pomiędzy rządem Księstw Zjednoczonych i gminami greckimi Turcji, ukłasyfikować je według ich natury i pochożenia i sprawdzić ich dochody, jako też ciężary, które mogą być na nie nałożone.

Komisja ta składać się będzie z członka wyznaczonego przez W. Portę i członków wyznaczonych przez każdego z reprezentantów, jeżeli niektórzy z nich nie chcą wspólnie zamianować jednego członka.

Komisja ta zasiadać będzie w Stambule obok

konferencji, od której zależy, a która zastrzega sobie władzę wysłania jej do Księstw Zjednoczonych, tam gdzie jej obecność może być potrzebna, aby zbadać na miejscu kwestje przedłożone jej rozbiorem.

Komisja zredaguje raport ogólny i wyrozumowany, zawierający ogół jej pracy i służący mądrym za podstawę dalszych decyzji konferencji.

Rozumie się, że zamianowanie tej komisji nie przesądza opinii członków konferencji i że postanawia tymże zupełną wolność co do stanowczego załatwienia, jakie im się wydawać będzie najlżejszem, aby położyć kres sporowi, który był przedmiotem zebrania się.

Rząd Księstw Zjednoczonych i święte miejsca Wschodu zawezwane zostają o wyznaczenie z swej strony po jednej osobie, mającej dostarczyć komisji wyjaśnień, ile razy tego żądać będzie.

(podpisy)

## Protokół III.

Posiedzenia 28 maja 1864 r.

Zwracając uwagę na środki mające być przyjętymi względem dóbr klasztornych i ich dochodów, zanim kwestja sporna stanowczo załatwiona zostanie, członkowie konferencji działający w duchu pojedynania, uważali za stosowne zawarować, że żaden akt sprzedaży tych własności nie może być sporządzony, że zachowanie dochodów winno być zapewnione aż do zupełnego ukończenia obrad i że Rząd Księstw Zjednoczonych ma być o tem zawiadomiony.

Hospodar, który zresztą oświadczył o początku, że nie jest jego zamiarem rozrządzać temi dochodami, ma obowiązek nietykania ich na przyszłość, i konferencja zgadza się za rzeczony dochody, jak na teraz winny być w zupełności, w sposób zapewniający ich zachowanie, spłacane do kasy osobnej stojącej pod opieką mocearstw.

Przedmioty obradków pochodzące z klasztorów mają być starannie zachowane.

(podp.) Aali, H. Bulwer, Margr. Moustier, Prokesch Osten, Brassier de Saint Simon, Nowikow, Greppi.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 14go lipca. Dowiaduję my się, że Magistrat będzie musiał opuścić dom zajmowany przez siebie przy ulicy Kanoniczej pod 129 z powodu, że Rząd domaga się jego oddania jako domu skarbowego. Wiadomo, że starania tutejszych władz miejskich tak Magistratu jak i byłej Rady miejskiej o przyznanie im budynków zajmowanych na cele miasta, z czasów, gdy za Rplę Krakowskiej nie było rozdziału między własnością miasta a kraju, tudzież budynków, które dawniejszemi czasami lub z natury przeznaczenia swego należały do miasta, zostały w większej części odrzucone. W liczbie nieprzyznanych miast budynków mieścił się i dom rzeczony przy ulicy Kanoniczej zajmowany za czasów Rplę Krakowskiej na urzad policyjny, a będący niegdyś własnością Kapituły katedralnej, jak wszystkie domy tej ulicy. Wypadnie zatem Magistratowi przenieść się gdzieś indziej i albo nająć dom mogący pomieścić wszystkie biura, kasę, archiwum miejskie itd., rozdzielone teraz w dwóch domach tj. pod 1. 129 i naprzeciwko pod 1. 116, który to dom najem jest trzymany — albo nabyć dom odpowiedni, albo wreszcie zbudować nowy. Na dom zniwielbiony do przedsiębiorstwa w cudzym domu znacznych przebudowań na pewną tylko liczbę lat, byłby zawsze tylko tymczasowym, a trudno aby był dogodnym i odpowiednim wszystkim warunkom pomieszczenia. Kupno domu i przerobienie go stało na cel żądany lub wybudowanie właściwego domu miejskiego czyli ratusza wymagałoby wielkiej oględności ze strony Magistratu, który zastępczo tylko rozporządza w imieniu miasta funduszami gminnymi, a zatem porządkować załatwianie czynności, i wydatki asygnując, jak np. na bruki, kanały itd., nie mógłby rozstrzygnąć wtem ważnym i raz na zawsze zdecydować się mającemu pytaniu: jakim ma być dom miejski czyli ratusz? czy to ma być budynek, byle na głąbię potrzebne jako tako zadatek czyniący, czy też stać się potrzebnym jako cel właściwy i mający nie tylko potrzeby zaspokoić, lecz łączyć w sobie dogodności wszelkie i powierzchowną uspaniałosić, godną domu miejskiego. Ponieważ obok, jak nie wątpliwie, najlepszych chęci p. Burmistrza i radców Magistratu, w sprawie tej interesowaniem jest obywatelstwo miejskie, wypadałoby przeto zaważać do wspólnego porozumienia się i narady pewną liczbę obywateli, którzy choćby bez umocowania ze strony swoich naturalnych mocodawców, przecież nie omisskali udziału w radykalnej i zdejeli z Magistratu część odpowiedzialności w stanowiącemu co do tego przedmiotu orzeczeniu.

— Przed niejakim czasem donosiły dzienniki, że książę Leon Sapieha za swoim ostatnim w Paryżu pobylem miał posłuchanie u Cesarza Napoleona i najazutrz znajdował się na obiedzie w Tuilleryach. Możemy z najpewniejszego źródła zaprzeczyć obu tym szczegółom, i dodać, że książę Leon Sapieha nie widział wcale Cesarza Napoleona.

— Drugostronnie między obwieszczeniami ogłasza Redakcyja Wiednia zamknięcie tego dziennika, którego wyszło w ogóle 111 Numerów.

— Wczoraj wieczór puszczali p. Medrzykowski oogie sztuczne w ogrodzie Strzeleckim przed liczną zebraną publicznością. Race, mylniki, kolowrotki, słoneca i różne inne figle ogniste zakończyły rozstrzelaniem ognistego diabła, co się na ognistej ujeżdżalni obracał do koła, składały widwisko pełne iskier, płomieni, huk i puku, któremu nie zrobił tym razem zawodu deszcz prawie codzienny.

— Gaz. Lwowska pisze: Lwów 13 lipca. Prywatna korespondencja z Przemysłu z 12go b. m. donosi: Most kolej żelazny na rzece Wiar w Przekopanej pod Przemysłem, przez podmułenie filaru środkowego, który zapadł się na 18 cali, podczas gdy kierunek szyn skrzywił się na 2 stopy, stał się na dłuższy czas nieużyteczny, i komunikacja musi być wkrótce przywrócona przez administrację kolei urzędzeniem prowizorycznego mostu po spłynięciu wody.

Również zniszczony także został most kolei między Rudnikami i Podgajcem i komunikacja jest przerwana. O dalszych szkodach na kolei w okolicy Gródka nie wiadomo nic dotąd.

Na Dobromilskim gościu komunikacyjnym zniszczony został most na rzece Wiar pod Podmojską i komunikacja na tym gościu jest przerwana, skutkiem czego musiał wysłany wczoraj wieczorem z Sambora do Przemysłu dyliżans powrócić.

Na węgierskim głównym gościu uszkodzony został mocno most w Ostrowie a mianowicie lewy filar odbrzeźny, tak, że tamta się usunęła, ale komunikacja utrzymuje dotąd z wielką ostrożnością.

Wylewy rzeki Wiar rzadziły nadzwyczajne spustoszenia we wsiach Krówniki, Sielec, Medyka, Prze-

kopana, Hureczko, Hurko, i na przemyskim przedmieściu Wilezy, gdzie domy stoją na dwie do trzech stóp w wodzie. Teraz opadają już wody Wiaru, natomiast przybiera San, i wody jego dochodzą już wysokości 10 stóp nad 0.

Donoszą nam także, że Jego Ces. Wys. Arcyksiążę Wilhelm w przejeździe przez Przemysł raczył o-fiarować dla dotkniętych powodzią kwotę 1000 zlr.

— Nadmieniliśmy już, że Prokurator w sądzie kar-nym wiedeńskim mówił o licznych wypadkach oszu-noszczym, jakich się dopuszczali niektórzy żydzi z Gali-cyi, wyludżając w Wiedniu pod przybranymi firmami kupieckimi towary, który następnie sprzedają za bez-cen i wynoszą się do domu. W d. 12 b. m. stawało-znow trzech żydów galicyjskich o podobną zbrodnię oskarżonych przed kratkami sądu karnego w Wiedniu, i chociaż Prokurator wnosił najniższą prawem przepi-saną za oszustwo karę, to sąd znacznie surowszy wydał wyrok. Heras Leib Saphir z Tarnopola i Mar-kus Wolf Flus ze Lwowa wyludżili pod zmyślonemi pozorami u 15 kupców i przemysłowców wiedeńskich towar wartości 7593 zlr. i sprzedali go we Lwowie za bezcen przez Marka Zimmermanna. Sąd skazał pierwszego na 5 lat, drugiego na 3 lata, a trzeciego dostawionego ze Lwowa na 2 lata ciężkiego więzie-nia. Skazani zanieśli rekurs do wyższej instancji.

Jeszcze więcej tego rodzaju procesów czeka wyroku. Do Oestr. Ztg donoszą, że we Lwowie utworzyła się około 50 podejrzanych powołano, a z tych 17 u-wieziono. W Łaskawcach przytrzymało kilka wozów z towarem skórzanym, wartości od 15 do 20 tysięcy reńskich, które z takiego źródła pochodzą, a w Bro-dach odkryto formalne składy towarów wykupionych.

— Dnia 13 lipca zmieniła się temperatura od + 9,4, do + 16,0, barometr p.dniósł się o godzinie 2giej po południu na 327,480, o godzinie 10tej wieczór na 328,431, o godzinie 6tej rano 14go na 329,437, wiatr słaby rano południowo-zachodni, później półno-cny, przed południem pochmurno i cokolwiek deszczu, potem coraz mniej chmur, wieczór zupełnie pogodny; rano 14go o godzinie 6tej temperatura powietrza + 8,97 R.

— Jutro w piątek dnia 15go lipca, Rozesłańców Apostolskich i S. Henryka.

## TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowskiej.

Zawiadomienia: C. k. sąd kraj. lwowski o dozwoleniu prenotacji na dobrach Ostrow prawa Mend-la Merzed i Abrahama Schiffmann rąbana rębna w części lasu należącej do p. Toczyńskiego. — C. k. sąd pow. w Zaleszczykach o rozpisaniu konkursu na cały majątek Mendla Goldschmidta.

Licytacye: Wyzdierżawienie na pokrycie rat tow. kred. dóbr Bereznicy (cena 550 zlr.). Kieleczawy (380 zlr.) i Bukowca (144 zlr.) 25 i 26 lipca.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

Der Korrespondent zamieszcza następujący artykuł o położeniu banku austriackiego w dniu 30 czerwca b. r.

Z ogłoszanych tygodniowych i miesięcznych wykazów banku można się łatwo dowiedzieć o jego stó-sunkach; obecnie zaś, w czasie przejścia do wypłaty w monacie brzeziowej, dobrze będzie rzucić okiem na pewien dłuższy przeciąg czasu, i poznać to co się już stało i co jeszcze stać się ma. Najstosowniej zaś bę-dzie porównać stan banku w 30 czerwca 1864 z jego stanem w 31 grudnia 1864 r.; i ograniczyć się wy-tłumaczyć na zbadaniu rozwoju tegoż instytucji w tym kierunku, który będąc w najbliższym związku z za-niżaniem w nasze środki płatnicia, tak wewnątrz kraju jak też i za granicą, największą na siebie zwraca uwagę.

Miarą i podstawą takiego badania jest zawsze układ między bankiem a rządem w 1863 zawarty i przez Radę państwa zatwierdzony, szczególniej zaś to jego postanowienia, które się tyczą uplatek ze strony rządu, jako też i zmniejszenia obiegu biletów bankowych, i ich pokrycia za pomocą sprzedaży efektów.

W układzie tym nie masz żadnych terminów dla zwrotów ze strony rządu, któreby przypadały w pierw-szym półroczu 1864 roku. Równa rata tak zwanego długu wiedeńskiego waluty przypada dopiero w końcu grudnia b. r. również i część długu z dóbr państwa, którą uzupełnić jeszcze wolno aż do 14 lutego 1865. Z końcem zatem roku 1864 lub niedługo potem przy-padają znaczne zwroty ze strony rządu.

O ile zaś bank sam się ma przyczynić do zmniejszenia ilości biletów bankowych w obiegu będących, to nie ograniczył się on na samo wypienienie zobowiazań na siebie przyjętych, ale starał się jeszcze więcej uczynić, przez co ułatwić zadanie przyszłości, i zapewnić jego rozwiązanie niezależnie od wszelkich późniejszych wypadków.

Choćby bank z końcem r. 1863 więcej papierów sprzedał aniżeli według umowy z rządem zawartej, do końca 1864 r. sprzedać obowiązany był, to prze-cież nie zaniechał dalszego ich sprzedawania i w pierw-szym półroczu 1864. Ilość tych efektów była w pierw-szym półroczu 1864 r. wskutek sprzedaży o 2,369,970 zlr. mniejszą, tak że dzisiaj spodziewać się już można, że do końca 1864 odpowie bank swoim zobowiązaniom, które wykonać mu wolno było.

W obrocie kredytu hipotecznego zmniejszył się o-bieg biletów bankowych o 1,917,000; a gdy różnica między ilością pożyczek hipotecznych, a w obiegu będącemi listami zastawnymi w końcu grudnia 1863 r. jeszcze 22,675,000 wynosiła, dziś, to jest 30 czerwca b. r. nie wynosi więcej jak 20,760,000, doszła już zatem prawie statutuśm do oznaczonej granicy.

Obieg banknotów, rachując w okrągłych liczbach, zmniejszył się skutkiem zmniejszenia pożyczek o 4,454,000 spłatą raty przez kolej galicyjską o 1,884,000 i częściowym wykupieniem depozytów skarbowych o 1,016,000. Tym sposobem, wobec równocześnie pod-niesienia się portefeilla walskiego o 746,000 zlr., w pierwszym półroczu 1864 r. zmniejszył się obieg not bankowych o 12,045,000 zlr. Zmniejszenie to, rachując od czasu zawarcia układu z rządem, wynosi już 42 1/2 mil zlr.

Oprócz zwrotów ze strony rządu w końcu 1864 ma jeszcze kolej półroczna jedną ratę spłacić, przez co powiększy się gotówka o 6 mil zlr.

Co się tyczy pokrycia banknotów, to miesięczne i tygodniowe wykazy dowodzą, iż bank zawsze się trzyma statutuśm oznaczonych granic.

Położenie banku w końcu pierwszego półroczu 1864 okazuje, iż bank nie tylko przyjętym na siebie zobowiązaniom zadość uczynił, ale i więcej i pierw-ję złożył, byłoby obowiązanym; ułatwiło się przez to jego położenie, które z końcem roku 1864 albo w krótko-potem znacznie się jeszcze polepszy.

**Koleje żelazne młodo-włoskie.** Piszą z Bukaresztu 10go lipca. Przedsiębiorca budowy kolei że-laznej włoskiej p. Ward z powodu wylewów wód musiał wstrzymać roboty przygotowawcze około Kra-jowy i Werzerowy; przedsiębiorcy kolei młodo-włoskiej zaś pracują w poście zola nad wytyczeniem linii. Do-tychczas jednakże nie rozstrzygnięto pytania wzglę-dem połączenia kolei młodo-włoskiej z austriackimi, a względnie z lwowski-czerniowiecką. Rząd austriacki nie przyjął pierwotnie projektowanego punktu połą-czenia przy Mihalénach gdyż wtedy kolej, musiałaby na Bukowinie przez dolinę Seretu przechodzić, a rząd życzy sobie poprowadzenia tej kolei przez dolinę Su-czawy, aby ułatwić użytkowanie ziemniaków bogactw natury w tej okolicy, a szczególniej drzewa; i dla tego żądał połączenia kolei pod Itkany, w bli-skości Suczawy. Do tego miał się szczególniej przy-czytnie memoriały Izby handlowo-przemysłowej w Czer-niowiecach, który był tak przekonującym, iż konsul austriacki otrzymał polecenie, aby użył całego swoje-go wpływu, na przeprowadzenie tego zamiaru.

Przedsiębiorcy kolei młodo-włoskiej mają jeszcze do-walczania z wielkimi trudnościami z powodu braku materyałów budowlanych; nietylko bowiem brakuje drzewa cegły wapna i kamienia, ale nawet i szter-czynny od Folieniec dalej sprowadzać trzeba, gdyż Seret od tego punktu ma bardzo muliste łozysko. Przybyło wielu inżynierów hiszpańskiego przedsię-wzięcia Salamancę mających się ugodzić o dostawę tych materyałów.

**Handel byłdy do Egiptu** coraz bardziej się roz-szerza. Według wiarygodnych doniesień w skutek za-razu padło tam do 850,000 sztuk bydła, wołów krów, owiec, koni i młotów; lecz pada znaczna także ilość bydła wprowadzanego z zagranicy, czy to w drodze, czy też już po przybyciu. Wprowadzający drogę o-placili naukę o aklimatyzowaniu bydła! Mało ras eu-ropejskiej szczególniej była rogata może być w Egipte użytych, stada bowiem pasą się tam na wol-ności nie w stajniach, bo ich tam jeszcze nie zaprowa-dzono. Z Konstantynopola gdzie ten handel naj-większe rozmiary przybrał, donoszą, że najlepiej w Egipte przyjmują się rasy z Rumelii. Inne bledy popelniano przy wyborze czasu do przystąpienia bydła, gdyż w lecie najniebezpieczniej; i dla tego obecnie wstrzymano się z większymi transportami aż do-wzięcia, pomimo iż wtedy żegluga bardzo jest tru-dna. Najłatwiej dotąd szedł transport koni, w czem austriacy kupecy nieposłuszenie zajęli miejsce. Pewną jednak jest, iż brak bydła, który zaraza spowodował, bardzo jeszcze jest dalekim od pokrycia, i że ta pla-ga w Egipte na długie czasy daje Europie środek ściągnięcia napowrót tego złota, które tam posłano za bawelnę.

## PRZEGŁAD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

Drezno 13 lipca. Na dzisiejszym posiedzeu Izby wyższej Minister skarbu donosi o przysła-pieniu Hanowernu i Oldenburgu do Związku cel-nego i nadmieniam, że te rzekły się po części po-bieranego dotąd wygodażenia ogólnego, po cze-ści zaś przyjęły formę jego muięcia i o-bowiązywały się podwyższyć swój podatek gorzał-czany do wysokości tej, jaką przyjęły Prusy i Saksonia.

Berlin 13 lipca wieczór. Król nie przyjął ks. Jana Glucksburskiego w Karlsbadzie, podczas po-bytu jego tamże.

Sztutgart 12 lipca wieczór. Staats Anzeiger wirtesburski ogłasza taki telegram z Wildbad: Marszałek hr. Wrangel otrzymał od generała Fal-kensteina następującą depeszę: Przeprawa moja przez Lijmford odbyła się szczęśliwie; dziś głó-wna kwatery przenosi się do Atrupgardu, po-ju-trze prawdopodobnie będzie w Frederikshavn (port Katego w powiecie Aalborskim).

Flensburg 12 lipca. Nordenskiöldens Tidende pi-sze: Na mocy rozkazu tutejszego komendantury wszystkie żaki na nlicach mające napisy duńskie winny być zdjęte do czwartku do południa, a wszystkie dzienniki duńskie prócz Nordstev. Tid. są zakazane. Ten ostatni zakaz odnosi się zapewne do całego Szlezewiku.

Koldynge 12 lipca. (Pr.) Generał duński Hee-german wsiadł w nocy z poniedziałku na wtorek w 4400 ludzi na szwedzkie statki przewozowe (p. depeszę ze Sztokolmu), mające odpłynąć do Ze-landji. Cała Jantlandja opuszczonea zupełnie przez Duńczyków.

Kopenhaga 12 lipca. (Pr.) Dagbladet donosi, że Moltke albo Qaade ucyli będą ze strony Da-nii do prowadzenia ukladów o pokój.

Apenrade 13 lipca godzina 1 1/2 w południe. (Nord. allg. Ztg) Dziś rano z pomocą ludzi dzia-łowych sprzymierzonych eskadry morza północnego wyspa Sylt obsadzona została przez wojsko mor-skie i oddziały 9go batalionu strzelców ces. austri-ackich. Kapitan Hammer, który wczoraj przesk-a-dzał ze swoich działowych części (Jolle) przepra-wy ze statku lądu, blokowany jest teraz w Wyk (na wyspie Föhr).

Sztokholm 11 lipca. Jeden z największych prywatnych parowców „Chapman” i drugi mniej-szy „Luisse” najęte zostały przez rząd duński dla przewozu wojska, i już stąd odpłynęły.

Paryż 13 lipca. Z Kopenhagi donosi telegram z dnia dzisiejszego: Zapewniają, że rząd wysto-sował dziś rano depesze do dworów wiedeńskiego i berlińskiego. Donoszą za rzecz pewną, iż przy-stano na propozycję względem wstrzymania kro-ków nieprzyjaźnieli. Obiega pogłoska o bliskim zawarciu pokoju.

Paryż 13 lipca. (Pr.) Monitor nieprzestaje za-pisywać wypadków niezadowolonia i rozprze-gnia w księstwach nadebliańskich i ogłaszać arty-kulów nieprzyjanych księciu Angustenburgskiemu.

Cesarza Napoleona czynią teraz twórcą zmiany gabinetu duńskiego i ukladów o pokój bezpo-srednio związanych między królem Chrystianem a państwami niemieckimi. Dzienniki paryskie pi-szą o tem, i równocześnie donosi o paryskim korespon-dencie Gazety Augsburgskiej. Ten ostatni mówi, że Cesarz Napoleon przesłał królowi Duńskiemu te-telegram w d. 9 b. m. powinowazanie swoje za zmianę gabinetu i ofiarował mu pomoc swoją w pogodzeniu się z Niemcami. Lord Cowley i bar. Benst nie są obcy temu planowi, który ma się na tem zasadzać, aby utrzymać monarchię duńską jako państwo niepodległe, lecz pozbawione księstw, które przechodzą pod panowanie księcia Angu-

stenburskiego. Również Indépendance belge utrzy-muje, że król Duński zgłosił się do Cesarza Na-poleona, a ten poraził mni, aby wszedł w bezpo-srednie uklady z Prusami, obiecując wstawić się za nim. W skutku tej rady wyjechał ks. Jan Glucksburski do Karlsbadu, zkad uda się do Pa-ryża dla zdania sprawy z kroków swoich. Utrzy-mują, że Cesarz Napoleon dając tę radę i nakła-niając króla Chrystiana do zręczenia się dobro-wolnie Księstw, chciał zjednać sobie w Niemcech przychylnosć, którą tam Anglia straciła. P. Benst za swoim w Fontainebleau pobylem miał utwier-dzić Cesarza w jego dobrych dla Niemce chęci-ach. Łatwo sobie przez to wytłumaczyć artykuł Constitutionnela wczoraj przez nas powołany, a zalecający Danii rezygnację.

Nord. allg. Ztg powiada o prawdziwości podania powyższego o pośrednictwie Cesarza Na-poleona, a to dając ponać, że Dania doznawszy od Anglii zawodu, nie zechce szukać pośrednic-twa. Ten sam dziennik szczył sobie z lorda Pal-merstona, iż tenże zapewniał p. Griffitha, iż nie ma obawy aby Kopenhaga miała być bombardo-wana. „Nie wiemy — mówi dziennik — o Bismarcku — na czem rząd angielski opiera to przypuszczenie?”

Myśle ogłoszono telegram, jakoby Szwecya od-mówiła wstępu do swoich portów eskadry rosyjskiej. Odmowa była dana tylko na taki przypadek, jeśliby eskadra przenosiła zwykłą liczbę statków, na raz do jednego portu na mocy traktatów wpły-nąć mogących, bez uprzedniego zezwolenia doty-czącego rządu.

Telegram wczoraj przez nas przytłumiony o skła-dzie nowego ministerium duńskiego, wymienia in-nego naczelnika gabinetu. Nie hr. Moltke, lecz Blumne ma być głową jego, co zresztą nie zmia-nia charakterystyki nowego rządu. Blumne zasia-dal już w gabinetie duńskim w tych samych oko-lieznosciach co Moltke i do tego samego należy stronnictwa, mniej może niż Moltke zasady jun-kierskie wyznaję. Blumne nie jest obcy sprawom zagranicznym, których Moltke nigdy nie prowa-dził, i to pewnie przyczyną jego powołania. Qaade zapewne tylko tymczasowo pozostanie w gabinetcie, jako obcany z biegiem czasu. Moltke jest zarówno nieulubiony w Danii jak w Księ-stwach, i może dla tego cofnięto go z pierwszego planu. Minister spraw wewnętrznych Tillisch był wraz z Blumnem w gabinetcie.

W kołach dyplomatycznych nie przestano je-szcze mówić o dokumentach ogłoszonych w M. Post, a szczególniej dociekają, zkad i od kogo one wy-szły. Teraz znów twierdzą, że jeden z muięjszych księstw niemieckich, lekając się przewagi obu mocearstw niemieckich, przesłał te dokumenta rządo-wi francuskiemu, który postarzał się o umieszczenie ich w M. Post. La Presse paryska umieszcza dziś długi artykuł zawierający w sobie to samo roz-u-mowanie i to same zwrzżenia o roli Anglii przy zawiązywaniu potrójnego przymierza, które podała Gazeta koloska w dyplomatycznej koresponden-cji przez nas powtórzonej. Co się zaś tyczy do-kumentów, La Presse przeczy ich autentyczności co do formy, lecz nie co do treści, i twierdzi, że udzielone zostały M. Post przez „komitet zagra-niczny” zasiadający w Londynie. Le Temps do-niósł był, że w akcie oskarżenia w procesie Po-laków w Berlinie powiedziano, jako wyjątki z pa-pierów Cwiciakiewicza, zabranych przez policyę francuską, przesłane zostały rządowi rosyjskiemu. Z tego powodu dziennik ten otrzymał urzędowe Communiqué, gdzie zaprzeczono, aby w akcie tym była mowa o zabraniu papierów Cwiciakiewicza przez policyę francuską i wydaniu ich rządowi ro-syjskiemu. Communiqué to świadczy, jak rząd fran-cuski u siebie zrzucił o siebie podejrzenie, iż zo-stawał w stosunkach z policyą rosyjską. Temps rzeczywiscie się omylił, gdyż pomieniony akt, który w treści dziś podajemy, mówi wprawdzie o Cwiciakiewiczu, lecz nie o udzieleniu papierów jego policyi rosyjskiej. O przesłaniu tych papie-rów pisał nam był parokrotnie nasz korespondent poznanski.

Książę Walii spodziewany jest w Paryżu, jak twierdzi Botschafter.

Depesza z Paryża donosi, że Cesarz Napoleon wydał już arbitralne postanowienie w sporze mię-dzy stowarzyszeniem przekopu szwedzkiego i wiec-królem egipskim. Treść jednak postanowienia nie jest nam jeszcze wiadoma, przesłano ją telegra-fem do Aleksandryi.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu”

Berlin 14 lipca wieczór.



